

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari – DISTAL – Settore Concorsuale 07/H2 - Patologia Veterinaria e Ispezione degli Alimenti di Origine Animale, per il Settore scientifico disciplinare VET/04 - Ispezione degli Alimenti di Origine Animale, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Adriana Ianieri – Professoressa presso l'Università di Parma;
COMPONENTE: Prof.ssa Tiziana Civera – Professoressa presso l'Università di Torino;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Giampiero Pagliuca– Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 7 punti**

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

- | | |
|---------------------------|---------|
| a1) pienamente coerente | 7 punti |
| a2) parzialmente coerente | 4 punti |
| a3) non coerente | 0 punti |

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 7 punti**

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

- b1) titolarità per anno accademico di insegnamenti o di moduli universitari; *max 2 punti per titolarità*
- b2) documentata attività di supporto alla didattica; *max 1 punto per tipologia di attività*

Nel caso in cui la singola attività didattica sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/04 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 8 punti**

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

- c1) titolare di assegno o contratto di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a 2 punti per annualità, 1 punto per frazioni di annualità (almeno 3 mesi per frazione).

max 6 punti;

- c2) soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università e istituzioni estere fino ad un massimo di 0,5 punti per periodi continuativi di almeno tre mesi.

max 2 punti.

Nel caso la singola attività formativa o di ricerca sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/04 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 10 punti**

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

d1) organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca partecipanti a progetti competitivi internazionali: *1 punto per progetto fino ad un massimo di 8 punti*

d2) organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca partecipanti a progetti competitivi nazionali: *0,5 punti per progetto, fino ad un massimo di 4 punti.*

Nel caso la singola attività di organizzazione, direzione e coordinamento sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/04 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

- e) titolarità di almeno 1 brevetto; **max 1 punto**

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04.

Nel caso il brevetto sia valutato parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/04 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 6 punti**

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

f1) presentazione orale a convegni internazionali *0,5 punto per ogni evento*

f2) presentazione orale a convegni nazionali *0,3 punti per ogni evento*

Nel caso la singola attività di relatore sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/04 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1 punto**

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo il seguente giudizio:

Verranno assegnati 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento.

Nel caso il singolo premio e riconoscimento sia valutato parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/04 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed alla congruenza con le prerogative del Settore Concorsuale 07/H2 - Patologia Veterinaria e Ispezione degli Alimenti di Origine Animale, e con la declaratoria del Settore scientifico disciplinare VET/04 - Ispezione degli Alimenti di Origine Animale.

Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ad ogni pubblicazione viene pertanto attribuito un punteggio fino a un massimo di 4 punti, secondo i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 2 punti per ciascuna pubblicazione.
Il punteggio verrà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento la banca dati *Scopus* utilizzando il *CiteScore rank* con riferimento al valore più favorevole nelle *Subject categories*.

- Q1	2,0 punti
- Q2	1,5 punti
- Q3	1,0 punti
- Q4	0,5 punti
- Altro	0 punti
3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
In caso di articoli in collaborazione verranno adottati i seguenti criteri:

- primo autore, <i>corresponding</i> , ultimo	1,0 punti
- secondo	0,5 punti
- altre posizioni	0,2 punti
4. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD VET/04 verrà valutata applicando un fattore moltiplicativo alla somma dei 3 precedenti punteggi che assume valore 1 in caso di congruenza, 0,5 di parziale congruenza. In caso di non congruenza, la pubblicazione non sarà presa in considerazione.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

Verranno impiegati come riferimento i valori riportati nella banca dati *Scopus* secondo i seguenti criteri:

- a) Totale pubblicazioni indicizzate moltiplicato per un fattore di 0,2.
- b) Media delle citazioni totali (n° citazioni/n° articoli) moltiplicato per un fattore di 0,1 (il valore ottenuto sarà approssimato alla prima decimale).
- c) indice di Hirsch moltiplicato per un fattore di 0,3.

- d) Continuità: verrà sottratto 1 punto per periodi di non produttività superiori a 1 anno, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PRESIDENTE Prof.ssa Adriana Ianieri

COMPONENTE Prof.ssa Tiziana Civera

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giampiero Pagliuca